水素・重水素・トリチウム分子凝縮系の未知物性の解明 —量子分子動力学法によるアプローチ—

金 賢得 京都大学 大学院理学研究科 化学専攻

1. はじめに

水素は全宇宙で最も豊富に存在する元素であり、 総数比は全原子の90%以上を占めるとされる。水素 に関する研究は、最も"シンプル"な分子性気体・ 液体・固体を形成することへの興味から、非常に長 い歴史を持つ。最近では、次世代クリーンエネルギ 一源としても注目されている。

水素は、最小の原子半径を持ち、かつ最軽量の核 を持つという特異性によって、プロトン単体はもち ろん、エネルギー散逸のある凝縮系に至るまで、様々 な局面で強い核量子性を示す。例えば、バクテリオ ロドプシンなど生体内の水分子配位におけるプロト ン移動時のエネルギーバリアの激減[1]は、水素の持 つ核量子性が生体の機能そのものに決定的影響を及 ぼすことを示唆する。最も"シンプル"な分子性液 体・固体であるはずの液体・固体水素も、水素核を 古典的に取り扱った場合、液体水素の動径分布関数 の第一ピークが劇的に増大してしまうこと[2]、液体 水素の拡散係数のシステムサイズ依存性が真逆にな ってしまうこと[3]が知られている。高圧固体水素に おいては、結晶構造や分子配向までが劇的に変化す ることが示唆された。[4,5] これらの差異は、水素核 のゼロ点エネルギーによるかさ上げ効果や、核の非 局在化による実効体積及び分子内・分子間相互作用 の変化に起因する。

2. 従来の手法ー経路積分による核量子性の導入

その物理的興味と重要性から、水素の核量子性を 記述しようという試みは、これまで膨大な論文を生 み出してきた。核量子性を導入する上で最も一般的 な手法である Centroid Molecular Dynamics(以後、 CMD)法[6]やRing Polymer Molecular Dynamics(以後、 RPMD)法[7]では、平衡状態の量子分配関数の虚数時 間経路積分表示に基づき、「1つの水素分子」を「調 和振動子バネでつないだN個の古典ビーズ群」とし て表現する。CMD法/RPMD法はこれまで、液体 水素における非自明な動径分布関数や拡散係数をは じめとする輸送係数の多くを再現することに成功す ることで、その確固たる地位を築いてきた。[2,3]し かし、N個の古典ビーズ群の平衡分配関数による集 団的な特徴づけが必要であるため、平衡の統計量の みが物理的意味を持つ。よって、熱平衡状態におけ る(サンプル数や初期時刻に寄らない)統計量を計 算することが標準的で、非平衡系を直接記述するこ とや、実時間における個々の分子や核のダイナミク スを追うことは確立できていない。

これまで最も広く受け入れられている水素凝縮系 のモデルポテンシャルは、Silvera-Goldman(以後、SG) ポテンシャルである。[2,3,6,7] SG ポテンシャルは、 水素分子 H₂を1粒子とみなし、粒子間距離rのみの 関数として、球対称な分子間相互作用ポテンシャル を与える。この与えられた SG モデルポテンシャル 上に、CMD 法/RPMD 法によって上述のように水 素核の量子性を取り入れる試みが長く続けられてき た。しかし球対称な SG ポテンシャルは、分子内自 由度や分子配向に関する情報が無く、適用される熱 力学状態に応じて多数の経験的パラメータの再構成 が必要になる。本来ならば各凝縮状態に応じて、分 子内結合強度や分子構造が、最も安定な状態に自然 に調整されなければいけないところを表現できてい ないためである。

もうひとつの代表的アプローチは、密度汎関数法 (Density Functional Theory、以後 DFT)に基づく第一 原理分子動力学法によって逐次的に水素分子や水分 子凝縮系の電子ポテンシャル面を計算し、そのポテ ンシャル面上に CMD 法/RPMD 法によって水素核 の量子性を取り入れる手法である。[1,4,5] 原子描 像に基づく DFT は、上述の SG モデルの欠点を克服 できるが、標準的な DFT が長距離分散力を表現でき ないことから、適用は比較的短い分子間距離を持つ 超高圧固体水素に限定され、飽和蒸気圧下のノーマ ルな液体や固体には適用されない。[4,5] また、DFT に基づく第一原理分子動力学法は、適用できる分子 数やシミュレーション時間に大きな制約があり、特 に今の場合は CMD 法/RPMD 法によって核量子性 を取り入れるため、計算負荷はさらに増大する。

3. 量子分子動力学法の開発

著者らは最近、核と電子を同時にガウス波束化し た波動関数を導入し、時間依存変分原理を課すこと で、孤立分子から固体まで、広範な水素分子凝縮系 に適用可能な、量子分子動力学法と呼べる新手法 (Nuclear and Electron Wave Packet Molecular Dynamics 法、 以後 NEWPMD 法) を開発した。[8,9] NEWPMD 法では、フェルミオンとして陽に電子波 束を扱うことでパウリの排他律を取り入れており、 モデルポテンシャルや経験的パラメータの導入が一 切不要となっている。実際、導出された分子間相互 作用ポテンシャルは、Lennard-Jones ポテンシャルに 特徴的な長距離分散力を表現できており、これによ り、幅広い水素分子凝縮系への適用が可能となった。 これ以外にも NEWPMD 法には、①統計平均だけで はない水素核の微視的ダイナミクスが実時間で追え る、②様々な凝縮状態下で分子配向/libration/H-H 振動といった微視的分子内自由度を記述できる、 ③水素核の時間発展方程式がシンプルな運動方程式 の形で書かれているため計算コストが格段に抑えら れる、④多彩な非平衡系に適用できる、といった特 徴がある。これらは、経路積分に基づく従来の手法 には無い、NEWPMD 法独自の優位性である。

実際の水素分子凝縮系のシミュレーションとして は、初期構造として六方最密格子上に水素分子をラ ンダム配向させ、目的のモル体積に合わせて、周期 境界条件下でシミュレーションボックスサイズと総 分子数を設定している。 系の平衡化中は、熱浴は波 束の中心速度のみに接触させた。波束幅の自由度を 含む他の自由度へは時間依存変分原理によって導出 された運動方程式に基づき、エネルギー分配が行わ れ、最終的に平衡化される。以下で示す結果は全て、 長時間平衡化後のマイクロカノニカルシミュレーシ ョンから得たものである。

計算コストとしては、並列化しない単一 CPU での 計算で、576 個の水素分子(1152 個の水素核波束と 電子波束)凝縮系の 1 ps のシミュレーションが約 18 分で完了していた。これ自体、経験的パラメータを 必要としない第一原理的シミュレーションとしては 劇的に速い計算速度である。しかし今回、大阪大学 サイバーメディアセンターの大規模計算機システム 公募型利用制度に採択され、直接面談支援を通して、 NEWPMD 法プログラムの並列化に成功した。並列 化の結果、1200 個の水素分子(2400 個の水素核波束 と電子波束)凝縮系の 1 ps のシミュレーションが約 9 分で完了するようになり、5 倍以上の高速化を実現 した。

4. これまでの主要な結果

実際に NEWPMD 法を用いて、液体水素の動径分 布関数や輸送係数を、その異常な温度依存性・シス テムサイズ依存性まで含めて再現することに成功し ている。[10] さらに、分子配向/libration/H-H 振 動/溶媒和構造といった分子内・分子間自由度の動 的挙動を議論することで、液体水素の新たな分子ダ イナミクス描像を提起してきた。一方で、安定な六 方最密構造を持つ固体水素も実現し、液体とは異な るジグザグ型の近接構造や、実験値に近い安定的な 低周波数(40 cm⁻¹)フォノンモード、そして液体か ら固体への相転移による libration 振動数の数百 cm⁻¹ オーダーやH-H振動数の数cm⁻¹オーダーの不連続飛 びまでを記述することに成功している。[11] また、 実験では未だに達成されていない未知の量子凝縮相 である過冷却水素を計算によって初めて実現し、① 拡散メカニズムが cage breakout からメゾスケールク ラスタ変形へと定性的に変化し温度依存性も変化す る、②温度上昇と共に red shift して消えていくボゾ

ンピークが出現する、③10 K 以下の過冷却水素では 超流動の前兆現象と思われる水素核の異常な量子性 が顕在化することを予言した。[12] 最近では、水素 分子系で初めて非平衡(熱伝導)状態を実現し、拡 散運動の低下など分子間ダイナミクスの抑制と、 H-H 振動スペクトル強度の増幅など分子内ダイナミ クスの活性化が、熱流のみによって引き起こされる 「動的秩序化」と呼べる新現象が発現することを報 告している。[13]

5. 最新の結果-同位体効果-

5.1系の設定

本研究では、様々な熱力学状態において、水素・ 重水素・トリチウムの分子間・分子内の構造やダイ ナミクスに出現する静的・動的な同位体効果を初め て定量的に明らかにする。[14] そのため、3次元の 周期的なシミュレーションボックスに 640 分子から なる水素・重水素・トリチウムの分子凝縮系をそれ ぞれ用意し、① ノーマル液体(25 K)、② 重水素の 凝固点(18.7 K)よりやや低い弱冷却液体(18 K)、 ③ 強冷却液体(5 K)の特徴的な3つの熱力学状態 を作り出した。密度は、重水素の液体の飽和蒸気圧 曲線上か、それを極低温まで自然延長した各温度で の密度で設定し、水素・重水素・トリチウムの全て で同一の温度・密度で比較することで、純粋な同位 体効果だけを見極めていく。

5.2 主な結果

まずはテスト計算として、すでに実験結果が存在 するノーマル液体における H-H、D-D、T-T の結合長 や分子内振動数の同位体依存性が再現できることを 確認した。これにより、一切の経験的パラメータな く、分子凝縮系における微視的な結合長や分子内振 動数を様々な同位体で再現できることを示した。

その上で、水素・重水素・トリチウムの分子凝縮 系に下記の明確な同位体効果が広範な熱力学状態に おいて生じることを見だした。以下、全ての効果は、 水素>重水素>トリチウムの順で出現する同位体効 果である。

- 構造がより液化している。(図1)
- ② 分子の mobility が高い。
- ③ libration 周波数が高くなる。
- ④ 低エネルギーの集団的運動の振動数(強冷却液体 ではボソンピークに相当)が高くなる。
- ⑤ 平均ボンド長がより伸びる一方で、その分布幅は 狭くなる。

⑥ 分子内振動数と平均ボンド長の温度による変化 がより敏感になる。

⑦ 平均核波束幅はより広がるが、その分布幅は狭くなる。(図2)

水素・重水素・トリチウムの分子内・分子間の電 子ポテンシャルは全て同一であり、温度と密度も全 く同一の条件下で比較しているため、上記の同位体 効果は、純粋に核由来の同位体効果から発生したも のである。なお本稿では割愛するが、本研究では、 上記①~⑦の同位体効果の物理的起源もすべて明ら かにしている。[14]



図1 強冷却液体における動径分布関数。すべ ての同位体において、動径分布関数の第一ピー ク積分でスケールをしている。ノーマル液体や 弱冷却液体では動径分布関数に差は出なかった ものの、強冷却液体では、水素>重水素>トリチ ウムの順に液化している様子が見てとれる。



図2 ノーマル液体における核波束幅の分布。平 均波束幅は、水素>重水素>トリチウムの順に広が っている。しかし分布幅は、水素>重水素>トリチ ウムの順に狭まっている。高温のノーマル液体に おいても、トリチウムでは2ピークの異常に広い 核波束幅分布を示す。

6. おわりに

本研究は、水素・重水素・トリチウム同位体分子 凝縮系における、同位体に依存した分子内・分子間 ダイナミクスを定量的に記述した初めての報告であ る。今後は、並列化に成功し高速化したプログラム を駆使して、さらに広範な系や熱力学状態に挑戦し ていく。

参考文献

- (1) M. E. Tuckerman, et al.: Nature **417** (2002) 925.
- (2) Y. Yonetani and K. Kinugawa: J. Chem. Phys. **120** (2004) 10624.
- (3) T. F. Miller III and D. E. Manolopoulos: J. Chem. Phys. **122** (2005) 184503.
- (4) G. Geneste, et al.: Phys. Rev. Lett. 109 (2012) 155303.
- (5) H. Kitamura, et al.: Nature **404** (2000) 259.
- (6) J. Cao and G. A. Voth: J. Chem. Phys. 100 (1994) 5106.
- (7) I. R. Craig and D. E. Manolopoulos: J. Chem. Phys. 121 (2004) 3368.
- (8) K. Hyeon-Deuk and K. Ando: Chem. Phys. Lett. 532 (2012) 124.
- (9) K. Hyeon-Deuk and K. Ando: J. Chem. Phys. (Communication) 140 (2014) 171101.

- (10) K. Hyeon-Deuk and K. Ando. Phys. Rev. B 90(2014) 165132.
- (11) K. Hyeon-Deuk and K. Ando: J. Chem. Phys.(Communication) 143 (2015) 171102.
- (12) K. Hyeon-Deuk and K. Ando: Phys. Chem. Chem.Phys. (Communication) 18 (2016) 2314.
- (13) K. Abe and K. Hyeon-Deuk: J. Phys. Chem. Lett. 8 (2017) 3595.
- (14) K. Abe, S. Yamaoka and K. Hyeon-Deuk: J. Phys. Chem. B, in press (2018).